

Spørgeskema

Dit navn:

Din alder:

Havde du lyst til at læse videre da du blev færdig?

Hvorfor/hvorfor ikke?

PERSONERNE

Hvilken hovedperson kunne du bedst lide (Phytiax, Emilai, Cordin, Pino, Sulycan...)?

Hvad gjorde lige denne person interessant?

Hvilken biperson kunne du bedst lide (nævn 1-3)?

Hvad gjorde denne person interessant?

Er der nogen hoved- eller bipersoner der opfører sig så ubegavet ét eller flere steder at det irriterede dig?

Hvem og hvor?

Hvem tror du personen i Postscriptet er (den sidste halve side)?

Hvordan synes du om personudviklingen i bogen? Sker der nok (eller alt for meget) med personerne? Ændrer de sig nok eller for meget? (bogen strækker sig over 3 uger for de fleste hovedpersoner)

Hvad tænker du om forholdet mellem Pino og Celine? Er det troværdigt? Er det interessant?

Virker Emilai, Milou og Celine for naive eller utroværdige?

Er kidnappernes behandling af Emilai, Milou og Celine for hård kost til en fantasy bog?

Hvad tænker du om Emilai's indre dialog efter det der sker med Ant?

Hvad tænkte du efterfølgende om forholdet mellem Emilai og Pino?

Er der noget ved Phytiax der irriterer dig eller noget du ikke forstår som burde forklares i denne bog?

Er der noget ved Emilai der irriterer dig eller noget du ikke forstår som burde forklares i denne bog?

Er der noget ved Pino der irriterer dig eller noget du ikke forstår som burde forklares i denne bog?

Er der noget ved Cordin der irriterer dig eller noget du ikke forstår som burde forklares i denne bog?

Er der noget ved Sulycan der irriterer dig eller noget du ikke forstår som burde forklares i denne bog?

Er der noget ved Milou der irriterer dig eller noget du ikke forstår som burde forklares i denne bog?

Er der noget ved Dritmar der irriterer dig eller noget du ikke forstår som burde forklares i denne bog?

FORTÆLLINGEN

Var der kapitler/steder hvor fortællestilen ændrede sig så meget at det sprang i øjnene på en måde der ikke var god (fx at der lige pludselig var langt flere beskrivelser af omgivelser eller personer – eller en hel masse tanker)?

Hvis ja, ca. hvor i bogen var det?

Er dele af Pinos og Dritmars rejse fra Crossroad til Ultbridge for lang og kedelig?

Hvis ja, hvilke scener ville du fjerne?

Er slutningen eller nogen af de sidste kapitler forvirrende?

Hvis ja, hvad var forvirrende og hvor?

Er beskrivelsen af den underjordiske by Chint'le til at forstå og fik du et nogenlunde billede af den?

Kan du beskrive den kort (uden at kigge i bogen)?

Nævn ét eller flere steder i bogen hvor du kedede dig?

Hvis ja, kan du huske ca. hvor?

Hvad gjorde at det var kedeligt lige der?

Er der brugt for meget kursiv skrift i bogen (fx til omen, drømme og Vulture Sentinel)?

Hvis ja, hvad foreslår du jeg bruger i stedet for kursiv disse steder?

Er der noget i historien du synes minder for meget om en bestemt anden bog du har læst?

Hvis ja, hvilket?

Var der personnavne, stednavne, termer eller betegnelser som du mener ligger for tæt op ad andet du har set før?

Hvis ja, hvilke?

Var der nogen personnavne, stednavne, termer eller betegnelser du ikke kunne lide?

Hvorfor ikke?

Er der noget der bare virkede for let - fx at opklare noget?

Hvilket og hvor i bogen?

Hvad synes du om brugen af magi i bogen generelt?

Er magien fantasy-agtig nok? Eller er der for meget "sci-fi" over Vulture Sentinel, bestemte spells, artifacts eller andet?

Skal Pino og Phytiax gå ind og ud af Vulture Sentinel på anden vis som er knap så robotagtig? Eller sagt på en anden måde er det fantasyagtigt nok?

Hvis nej, hvilken måde vil du foreslå at man stiger ind og ud af den på? (gobble person up, ghost-like phasing into each other, use a spell to open it, slide in and transform around the person's body, person is teleported inside, like a wish it just happens, or what?)

Er slagene og action scenerne generelt spændende og involverende?

Hvis ja, hvilke var bedst? Hvis nej, hvilken var værst?

Er måden de slås på – de spells de bruger, hærenhederne, artifacts og så videre noget du kan leve dig ind i?

Virker action scenerne og slagene troværdige nok?

Bliver der slået for mange ihjel i løbet af bogen?

Tager personerne det tungt nok når nogen omkring dem dør?

Hvis, nej – hvor og hvem tager det ikke tungt nok?

Synes du bogen er for voldelig/ubehagelig at læse – fx for teenagere (den er ikke skrevet til børn)?

Hvis ja, hvad var især for voldeligt/ubehageligt?

Hvor gammel synes du ca. man skal man være for at kunne læse bogen?

Er de græske titler for lederne af militæret i Izanti Empire (stratigos=general, navarchos=admiral og pterarchos=sky marshal) så forvirrende at jeg bør droppe dem?

Giver spådommen i starten af bogen værdi?

Hvorfor/hvorfor ikke?

Spørgsmål: Groxmark som er blandt "skurkene" i bogen er baseret på mit eget hjemland, Danmark, som jeg elsker, men det ved læserne jo ikke. De tror muligvis at jeg hader dem jeg gør til skurke. Sandheden er at nogen jo skal jo være skurke. Jeg tvivler på at danskerne vil tage det her ilde op, men man ser (fx i det amerikanske mediebillede) at folk af asiatiske herkomst ikke er så vilde med at andre pådutter dem stereotyper. Fair enough. Jeg har så bare i mange år været fascineret af martial arts og de gamle asiatiske kulturer (fx fra Kina, Korea og Japan,) og derfor har jeg baseret Xou imperiet på "en vibe der minder mig om dette."

Men nu blev jeg så meget i tvivl. Jeg frygter der er en masse folk som ikke forstår at jeg rent faktisk kan LIDE det her, og tror at jeg vil genere folk fra Asien fordi jeg har baseret et imperium delvist på oldtidens asiatiske kulturer og gør dem til skurke.

Hvad synes du jeg bør gøre?

(Nærmere forklaring: I bogen nævnes Xou empire hist og pist. De eksporterer porcelæn med billeder på og silke. De går i silkerøber med sløjfer på, de har mandelformede øjne, sort hår og deres hudfarve er lidt anderledes end de andres. De har assassins der er vildt gode til at klatre, slås med sværd, bruge gift og kan begå selvmord ved at sluge deres egen tunge. Eller sagt på en anden måde de er inspireret af en god omgang Kina samt japanske ninjæer.

Desuden er de i min bog delt op i kolonisterne samt dem hjemme på deres eget kontinent. Det kunne man jo tolke som værende en stikpille til Hong Kong/Kina situationen. Det var dog noget jeg fandt på inspireret af den amerikanske befrielseskrig mod englænderne, men det ved læseren jo ikke noget om.)

Hvis jeg dropper Xou, er det så på nogen måde bedre at erstatte dem med et land der minder om et europæisk land/kultur eller noget fra en anden verdensdel (eller blande en masse sammen)? Ville du synes det var federe hvis det minder om nogle af de lande som man typisk i vestlig underholdning hænger ud som skurke såsom tyskand 2WW, et russisk inspireret imperium, et nordkoreansk eller et bosnisk (jeg er selv træt af disse stereotyper)? Izantierne som jo er good guys er inspireret af oldtidens middelhavs og mellemøstlige kulturer. Synes du jeg skulle lave Xou om til en "ond tvilling" af dette? Eller skal de distanceres fra alle kulturer her på jorden – fx minde mere om blåhudede rumvæsner, tiger-mennesker med gule øjne, mytiske Atlantis-boere, artifact-væsner eller måske bare være nondescript "religiøse eller magiske fanatikere? Eller hvad?

Er der nogen steder du synes der for mange eller få kapitler ud i et stræk med den samme person?

Hvis ja, ca. hvor henne? Og hvad var dumt ved det?

Er kapitlerne for lange eller for korte?

Hvis ja, hvor er det især et problem?

Siden den udgave du har læst, har jeg valgt at slette postscriptet sidst i bogen. Hvad synes du om den ide?

Jeg har ændret kapitel 39 så Cordin ser Miller blive slået ihjel af pyramidekongen. Hvad synes du om det?

Er der noget du tænker der logisk ikke hænger så godt sammen (hele bogen taget i betragtning)?

Hvilket og hvor i bogen?

Er der andet du tænker der ikke er troværdigt nok?

Hvilket og hvor i bogen?

Hvilket, af alt det der skete, synes du var fedest/bedst?

Hvorfor tror du, lige det fængslede dig?

Hvilket, af alt det der skete, synes du var ringest?

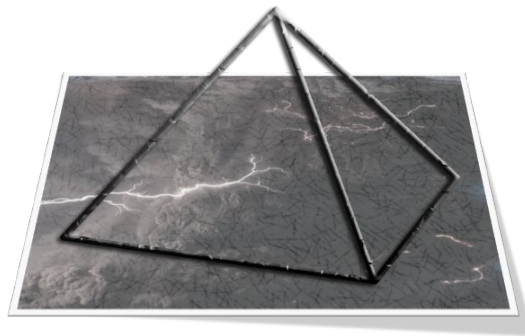
Hvorfor var det så dårligt?

Hovedplottet omkring pyramidekongens invasion af norden og dernæst Izanti empire, hvor leder det hovedpersonerne hen i de næste bøger?

Hvad tror du ellers der sker i næste bog?

ILLUSTRATIONER

Hvilke af disse illustrationer kan du bedst lide?

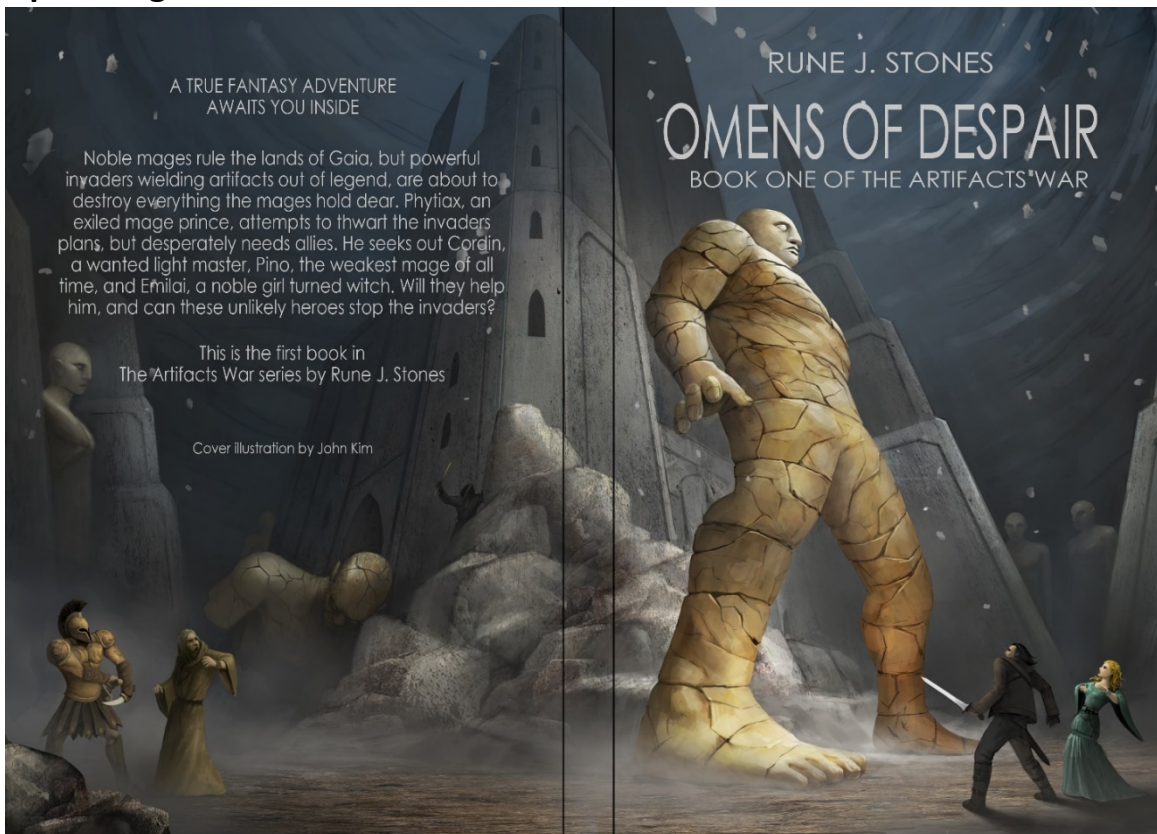


Er der nogen du ikke kan lide?

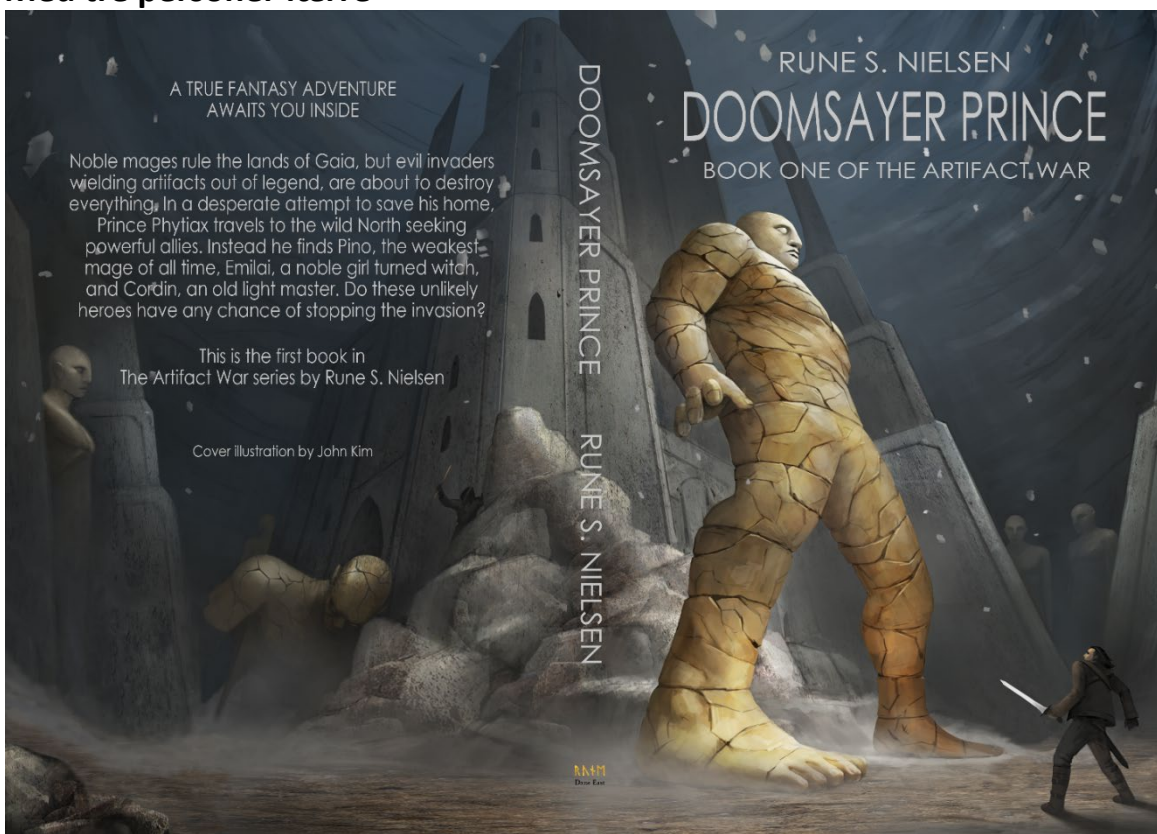
Er der nogen du synes skal rettes til – og i givet fald hvordan?

Hvad synes du om dette nye coverbillede med tre personer færre – er det en forbedring?

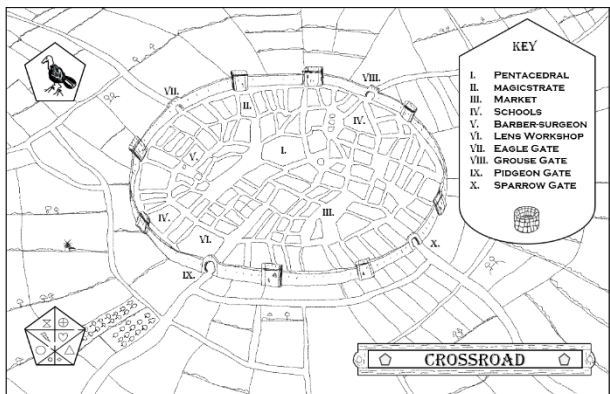
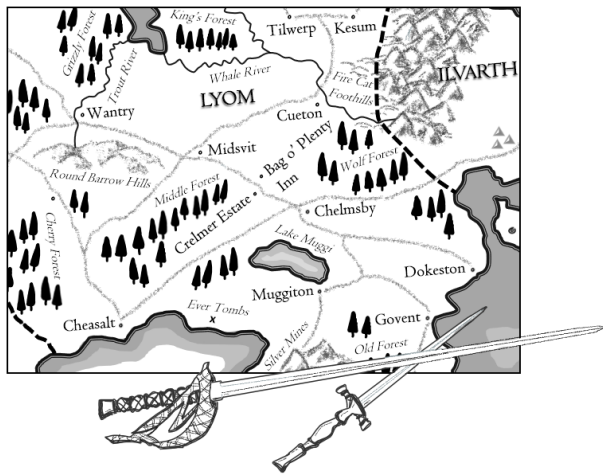
Oprindeligt coverbillede



Med tre personer færre



Kort



Er der nogen af disse kort du ikke kan lide eller som du særligt kan lide – angiv hvilke?

Har du fundet nogen fejl på kortene – angiv hvilke?

Vil du gerne se flere eller færre kort i bogen?

Vil du gerne se et kort i starten af bogen over Izanth Empire og et billede af paladset på klippen hvor Phytiax bor?

Vil du gerne se et kort over Chint'le i samt et billede af byen i slutningen af bogen?

Er der andre kort du savner?

Hvis ja, angiv hvilke.

ORDFORKLARING OG KAPITELOVERSIGT

Læste du ordforklaringen bagi?

Gav den værdi til bogen?

Hvis nej, hvad er der galt med den?

Vil du gerne have en kapiteloversigt i starten af bogen?

Hvis ja, hvorfor?

UDGIVELSE

Efter at der er læst korrektur og jeg har rettet de fejl testlæserne har fundet, er bogen så god nok til at blive udgivet?

Hvorfor eller hvorfor ikke?

Synes du bogen skal være billigere, dyrere eller have samme pris som andre fantasy-bøger af tilsvarende længde?

Tror du bogen er spændene og interessant nok til at læsere gider købe bog nr. 2?

Hvorfor/hvorfor ikke?

Tror du det en god ide at jeg i stedet deler bogen op i to bøger, som udgives separat – fx deler den på i de to dele der allerede er angivet i bogen (det vil sige deler den ved kapitel 27)?

Hvorfor/hvorfor ikke?

Tak, for svarene.

Andre kommentarer:

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for providing additional comments or feedback. It occupies the majority of the page below the 'Andre kommentarer:' label.